

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 34 / 743 Di

**06 noiembrie 2025
mun. Chișinău**

**D E C I Z I E
de inadmisibilitate a sesizării**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezede Vladimir,

Membrii: Bot Alexandru
Catan Tatiana,
Ciobanu Ruslan,
Tișcic Feodosia

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.34 din 11.03.2025, parvenită din partea cet. Tambur Marin prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

În vederea elucidării circumstanțelor invocate în conformitate cu procedura disciplinară, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești examinând admisibilitatea sesizării menționate, și examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.a) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art.98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art.744), **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

C O N S T A T Ă

ÎN FAPT,

La executorul judecătoresc XXXX XXXXX se află spre executare următoarele proceduri de executare, ce îl vizează pe debitorul Tambur Marin Andrei:

- XXXs-882r/2025 (AH 0027360, din 20.01.2021) – Serviciul Fiscal de Stat, privind recuperarea sumei de 5.292,49 lei. Actele au fost transmise prin Viber la 24.08.2021 la numărul de telefon +37379XXXXXX, fără ca debitorul să fi avut vreo reacție sau să fi formulat vreo cerere ori obiecție, încetarea procedurii la 22.05.2025.

- XXXs-1689r/2025 (2-9087/2022, din 22.11.2022) – Judecătoria Chișinău, sediul Central, privind taxa de stat de 270 lei. Actele au fost recepționate de debitor prin scrisoare recomandată la

13.10.2024, confirmat prin avizul de recepție. Recuperarea s-a efectuat la 26.12.2024, iar încetarea procedurii la 06.01.2025.

- XXXs-1550r/2025 (MAI06 022609, din 12.07.2023) – INSP al IGP, privind suma de 600 lei. Suma a fost recuperată la 26.12.2024, iar procedura a fost încetată la 06.01.2025.

- XXXs-1551r/2025 (MAI06 022608, din 12.07.2023) – INSP al IGP, privind suma de 900 lei. Recuperarea s-a efectuat la 26.12.2024, iar încetarea procedurii la 06.01.2025.

- XXXs-1670r/2025 (MAI06 598034, din 16.04.2024) – INSP al IGP, privind suma de 600 lei. Recuperarea s-a efectuat la 26.12.2024, iar încetarea procedurii la 06.01.2025.

Autorul sesizării, comunică că, executorul judecătoresc XXXX XXXXX și/sau angajații oficiului nu s-au informat, nu au intrat în esența actelor în totalmente care există și au început sustragerea mijloacelor bănești. În fapt mijloacele bănești, care i-au fost atribuite cu titlul de salariu/pensie și îi aparțin pe deplin, sunt folosite exclusiv la întreținerea, educarea și creșterea a patru copii, doi dintre care sunt minori.

Prin acțiuni ilegale ale executorului judecătoresc XXXX XXXXX, se încalcă grav drepturile sale și drepturile copiilor la un nivel de viață adecvat dezvoltării sale fizice, intelectuale, spirituale și sociale.

Prin urmare, a fost aplicat sechestrul pe contul bancar, card pe care debitorul primește salariul/pensia. Astfel, neavând surse financiare pentru supraviețuire.

Menționează autorul sesizării că nu este de acord cu aplicarea sechestrului pe cardul pe care îl deține și pe care primește salariul/pensia.

Reieșind din cele menționate, solicită: atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

Autoarea sesizării nu a anexat careva probelor care confirmă fapta invocată.

Sesizarea este semnată electronic, de către autorul sesizării

APRECIEREA CRITERIILOR DE INADMISSIBILITATE

În temeiul art.28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;

f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;

g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

APRECIEREA COLEGIULUI

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul constată următoarele.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Analizând cererea înaintată de autorul sesizării și materialele anexate, Colegiul conchide că în conformitate cu art. 22 alin. (1) Cod de Executare, Executorul judecătoresc are dreptul să emită acte procedurale în limitele competenței prevăzute de lege. La caz, pentru toate dosare de executare, aflate pe rol la BEJ XXXX XXXXX procedurile ce îl vizează pe debitorul Tambur Marin au fost derulate conform prevederilor legale, fiind respectate toate normele impuse de Codul de Executare al Republicii Moldova. Debitorul a avut posibilitatea de a contesta actele de executare în termen legal, dar nu a formulat nicio contestație în fața instanțelor competente.

Totodată, Colegiul constată că autorul sesizării nu a indicat și/sau anexat, după caz, careva probe concludente și petinente speței, cum ar fi: extrasuri și/sau confirmări eliberate de instituțiile bancare/financiare care să demonstreze că mijloacele bănești pe contul bancar parvin din venituri care nu pot fi urmărite. Or, potrivit art.110 alin.(2) Cod de executare, măsurile asigurătorii aplicate asupra veniturilor indicate la alin.(1) vor fi ridicate prin încheierea executorului judecătoresc emisă în cel mult 5 zile lucrătoare de la data recepționării cererii debitorului, însoțită de actele ce confirmă că mijloacele bănești aflate în conturile bancare provin exclusiv din sursele indicate la alin.(1) al articolului dat.

Colegiul consideră că, la sesizarea dlui Tambur Marin, nu sunt indicate și anexarea, după caz, probe care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;

3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;

4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.

În temeiul alin. (4) al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică autorului sesizării Prunenau Irina neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit.f), și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct.40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr.34 din 11.03.2025 înaintată de Tambur Marin.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

**PREȘEDINTELE
ȘEDINȚEI**

BEZEDE Vladimir